**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 19/25-10 от 20 декабря 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 02-10/23 в отношении адвоката**

**К.И.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 02-10/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 19.09.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя И.С.А. в отношении адвоката К.И.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 28.09.2022 г. его супруга перевела на банковскую карту адвоката 10 000 рублей за составление кассационной жалобы. 07.10.2022 г. заявитель передал адвокату 230 000 рублей за оказание юридической помощи по «сопровождению в гражданском деле». Адвокат гарантировал положительный для заявителя результат. Письменного соглашения об оказании юридической помощи не заключалось, квитанцию в получении денежных средств адвокат не выдал, по другому делу «озвучил сумму 40 000 рублей, но без гарантии». Адвокат не участвовал в судебных заседаниях суда первой и апелляционной инстанций, возвращать денежные средства отказывается.

 27.09.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 11.10.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4285 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

 26.10.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.10.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

26.10.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.И.С. нарушения п. 2 ст.5, п. 1 ст. 8, пп. 1 п. 1 ст. 9 КПЭА, пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 2 и п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем И.С.А., выразившемся в том, что адвокат получал от доверителя денежные средства, которые в кассу (на расчётный счёт) адвокатского образования не вносились, письменного соглашения об оказании юридической помощи с заявителем не заключалось.

05.12.2023г. от адвоката поступили объяснения с приложением документов.

12.12.2023г. от заявителя поступило ходатайство о приобщении к материалам дисциплинарного производства дополнительных документов. Также в ходатайстве содержится просьба о рассмотрении дисциплинарного производства в отсутствие заявителя.

15.12.2023г. от заявителя поступил отзыв жалобы.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило.

 Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с выводом квалификационной комиссии о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителем жалобы.

 В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката К.И.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы доверителем.

Президент А.П.Галоганов